



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,  
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI**

DIREKTORAT ZA DELOVNA RAZMERJA IN PRAVICE IZ DELA

Kotnikova ulica 28, 1000 Ljubljana

T: 01 369 77 08

F: 01 369 78 32

E: gp.mdsz@gov.si

www.mdsz.gov.si

## ČLANOM SVETA ZA VARNOST IN ZDRAVJE PRI DELU

Številka: 013-3/2013

Datum: 20. 12. 2016

### ZABELEŽKA

#### 6. SEJE SVETA ZA VARNOST IN ZDRAVJE PRI DELU

Seja Sveta za varnost in zdravje pri delu je potekala dne 12. 12. 2016 v veliki sejni sobi na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Udeležili so se je naslednji člani: Igor Antauer, mag. Nataša Belopavlovič, Tatjana Čerin, Janez Fabijan, Stanko Ožbot, Peter Pogačar, dr. Stanislav Pušnik, mag. Milan Srna, Nataša Trček.

Seje so se s strani ministrstva udeležili: mag. Petra Bechibani, Mateja Čuš, Jože Hauko, Vladka Komel, mag. Nikolaj Petrišič, Barbara Skulj Schwinger, Etbin Tratnik. S strani inšpektorata RS za delo pa sta se seje udeležila: dr. Lidija Korat in Slavko Krištofelc.

#### Ad 1) Potrditev dnevnega reda

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 5. seje Sveta za varnost in zdravje pri delu
3. Predstavitve končnega predloga Pravilnika o dovoljenjih za opravljanje strokovnih nalog na področju varnosti pri delu (Uradni list RS, št. 109/11 in 36/2014)
4. Informacija o dopolnitvi Direktive 2004/37/EC o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti rakotvornim ali mutagenim snovem

5. Predlog programskih sklopov za javni razpis za programe usposabljanja v skladu s 4. členom Pravilnika o stalnem strokovnem izpopolnjevanju in usposabljanju na področju varnosti in zdravja pri delu (Uradni list RS, št. 109/2011)
6. Predstavitev dopolnjenega osnutka Strategije na področju varnosti in zdravja pri delu v Sloveniji in osnutka Akcijskega načrta za obdobje od leta 2017 do leta 2020
7. Razno

Predsednik Sveta, mag. Milan Srna je predlagal, da se točka 3 in točka 6 dnevnega reda zamenjata zaradi predčasnega odhoda člana, g. Petra Pogačarja.

**Sklep Sveta št. 1:**

**Svet potrdi predlagani dnevni red in se strinja z zamenjavo točke 3 in točke 6 dnevnega reda.**

Ad 2) Zapisnik 5. seje Sveta za varnost in zdravje pri delu

Zapisnik 5. seje Sveta za varnost in zdravje pri delu je bil potrjen brez pripomb.

**Sklep Sveta št. 2:**

**Svet potrdi zapisnik 5. seje Sveta za varnost in zdravje pri delu.**

Ad 3) Predstavitev dopolnjenega osnutka Strategije na področju varnosti in zdravja pri delu v Sloveniji in osnutka Akcijskega načrta za obdobje od leta 2017 do leta 2020

Mag. Nikolaj Petrišič je pojasnil, da ostaja struktura Strategije na področju varnosti in zdravja pri delu v Sloveniji enaka, nekaj sprememb je pri posameznih točkah. Pisne pripombe, ki so jih člani Sveta podali na podlagi njihove razprave na prejšnji seji, so smiselno vključili v ta osnutek. Glede na prejete pripombe, da manjka Akcijski načrt je poudaril, da se Strategija še vedno spreminja. Ko bo na voljo končna verzija Strategije, bo izdelan tudi Akcijski načrt. Člane Sveta je pozval, da pisno posredujejo svoje prioritete glede ukrepov, ki bodo vključeni v prvi triletni Akcijski načrt.

Peter Pogačar je dodal, da je Strategija na področju varnosti in zdravja pri delu v Sloveniji nacionalnega pomena in da gre za dober dokument, vendar bo še potrebna javna razprava. Izrazil je željo, da Strategija ne ostane samo na papirju, temveč da se ukrepi tudi izvedejo. Potrdil je, da je potreben konkreten Akcijski načrt, v katerem bo zapisano kdo je nosilec in bo določen rok za izvedbo za lažje spremljanje Strategije. Akcijski načrt se lahko pripravi hkrati s Strategijo ali pa na koncu. Svet je seznanil, da je rok za obravnavo Strategije na Vladi konec maja 2017 in da mora najkasneje do takrat biti pripravljen tudi Akcijski načrt.

V razpravi o ukrepu 1. 1. 7. *Vzpostavitev in uvedba diferencirane prispevne stopnje za zdravstveno ter pokojninsko in invalidsko zavarovanje ali vzpostavitev in uvedba posebnega zavarovanja za varnost in zdravje pri delu*, v kateri so sodelovali Tatjana Čerin, mag. Milan Srna,

mag. Nataša Belopavlovič, Igor Antauer, Peter Pogačar in mag. Nikolaj Petrišič, je bilo izpostavljeno, da je predlagani ukrep zapisan nejasno glede na obstoječe stanje na tem področju.

Tatjana Čerin je opozorila, da je že sedanja prispevna stopnja za zavarovanje za poškodbo pri delu in poklicno bolezen 0,53 %, kar je treba upoštevati pri predlaganem ukrepu.

Igor Antauer je izpostavil, da vzpostavitev in uvedba posebnega zavarovanja za varnost in zdravje pri delu ni nova ideja ter da je na to temo nujno potrebna širša razprava.

Mag. Nataša Belopavlovič je opozorila, da se število nezgod razlikuje glede na vrsto dejavnosti in da se v dejavnostih, ki so bolj tvegane pojavlja več nezgod pri delu. V zvezi z diferencirano prispevno stopnjo pa, da se pojavlja tudi problem pri manjših podjetjih, ki so v slabšem ekonomskem položaju. Strinjala se je, da bi bilo potrebno ekonomsko bolj obremeniti tistega, pri katerem je nižja raven varnosti in zdravja pri delu.

Igor Antauer je opozoril, da se je pri ukrepu *1. 1. 11. Priprava in izdelave praktičnih e-orodij na področju varnosti in zdravja pri delu* potrebno zavedati problema, ki se je pojavil že pri trenutno razvitih e-orodjih na področju varnosti in zdravja pri delu ter urediti vzdrževanje in posodobitve praktičnih e-orodij.

V razpravi o ukrepih je mag. Nataša Belopavlovič posebej izpostavila, da je potrebno posebno pozornost nameniti starejšim delavcem.

Mag. Nikolaj Petrišič je razpravljavcem pojasnil, da namerava Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti skupaj z Ministrstvom za zdravje pregledati ukrepe, ki se nanašajo na področje zdravja pri delu. Pojasnil je še, da je aktualna kampanja Zdrava delovna mesta za vse generacije, ki jo vodi EU-OSHA, namenjena vsem generacijam in ne samo starejšim delavcem, saj bodo mlajši delavci v prihodnosti postali starejši. Opozoril je tudi na cilj *3. 3. Spodbujanje upoštevanja raznolikosti pri zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu; spodbujanje zagotavljanja delovnih mest za vse generacije ter medgeneracijskega sodelovanja.*

Igor Antauer je pripomnil, da je potrebno pri vračanju delavca na delo po daljši bolniški odsotnosti v Strategiji posvetiti več pozornosti. Izpostavil je, da se bo pri novih oblikah dela (npr. »crowdsourcing«) pojavil problem vedno večje nepokritosti skupin – tudi glede ozaveščanja in da bo potrebno nekaj narediti glede tega.

Nataša Trček je pojasnila, da IRSD zagotavlja natančne podatke glede števila nezgod pri delu in glede kraja nezgode pri delu za obdobje 10 let. Predlagala je tudi, da se v Akcijski načrt zapiše, da se vključi IRSD bolj na splošno, namesto, da se IRSD vključuje pri vsakem ukrepu v smislu usmerjenih akcij nadzora IRSD. Strinjala se je s predlogom, da se med ukrepi posebno skrb nameni prav starejšim delavcem.

Janez Fabijan je ob koncu razprave opozoril, da je na prvo mesto potrebno postaviti varnostno kulturo in da je potrebno najti rešitev kako zavezati vodstvo k izboljšanju varnostne kulture na delovnih mestih.

Na podlagi razprave je predsednik Sveta pozval člane, da podajo pisne pripombe.

**Sklep Sveta št. 3:**

**Do 10. 1. 2017 se zbirajo pripombe, ki bodo smiselno vključene v osnutek Strategije, ki bo predstavljena na ESS.**

Ad 4) Informacija o dopolnitvi Direktive 2004/37/EC o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti rakotvornim ali mutagenim snovem

Mag. Petra Bechibani je povedala, da si članice EU že nekaj let prizadevajo za znižanje mejnih vrednosti za rakotvorne snovi. Maja 2016 je Svet EU izdal predlog spremembe *Direktive 2004/37/EC o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti rakotvornim ali mutagenim snovem* in od takrat naprej potekajo na različnih ravneh EU intenzivna usklajevanja glede predloga Direktive, ki bi naj bila sprejeta 21. 12. 2016. Ta Direktiva prinaša 3 ključne spremembe:

- V Prilogo I (Seznam rakotvornih in mutagenih snovi, zmesi in procesov) se vključi delo, ki vključuje izpostavljenost prahu kristalnega kremenca ter se določi odgovarjajoča mejna vrednost za prah kristalnega kremenca,
- v Prilogo III (Mejne vrednosti) se vključi 10 novih rakotvornih snovi z ustreznimi mejnimi vrednostmi,
- v Prilogo III (Mejne vrednosti) se vključi revidirane mejne vrednosti za prah trdih lesov in monome vinil klorida.

Predlaganih je bilo 14 novih mejnih vrednosti:

- mejni vrednosti za 2-o-toulidin in 2-nitropropan ostaneta isti,
- mejni vrednosti za prah trdih lesov in monomer vinil klorida se znižata,
- doda se mejna vrednost za 10 novih snovi.

V nadaljevanju je pojasnila, da ima Urad Republike Slovenije za kemikalije vzpostavljen Informacijski sistem za kemikalije, kjer se vodijo podatki o vseh kemikalijah, ki jih uporabljajo vsi proizvajalci, dobavitelji in uvozniki. Povedala je, da je bila na Ministrstvo za zdravje in Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo posredovana prošnja, da proučijo predloge novih mejnih vrednosti, ki so bili objavljeni v Predlogu Direktive Evropskega parlamenta in Sveta, ki dopolnjujejo *Direktivo 2004/37/EC o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti rakotvornim in mutagenim snovem*. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je odgovorilo, da navedena dopolnitev *Direktive 2004/37/EC* ne bo imela neposrednega vpliva na predpise v pristojnosti Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, Ministrstvo za zdravje pa na prošnjo ni odgovorilo. Prisotne na seji Sveta je seznanila s tabelo kemikalij in kemičnih snovi z mejnimi vrednostmi, njihovo koncentracijo in prisotnostjo v številu proizvodov v Sloveniji, ki jo je pridobila preko Informacijskega sistema za kemikalije. Zaključila je, da je iz pripravljene primerjalne analize bilo ugotovljeno, da bi lahko znižanje mejnih vrednosti povzročilo težave le pri implementaciji mejnih vrednosti za kemični snovi 1,3-butadien in hidrazin, čeprav relativno malo proizvodov vsebuje ti dve snovi.

**Sklep Sveta št. 4:**

**Svet se je seznanil z dopolnitvijo Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2004/37/EC o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti rakotvornim in mutagenim snovem.**

Ad 5) Predlog programskih sklopov za javni razpis za programe usposabljanja v skladu s 4. členom Pravilnika o stalnem strokovnem izpopolnjevanju in usposabljanju na področju varnosti in zdravja pri delu (Uradni list RS, št. 109/2011)

Jože Hauko je predstavil izvajanje *Pravilnika o stalnem strokovnem usposabljanju in izpopolnjevanju* v letu 2016, in sicer je povedal, da se je na podlagi lanskoletnega razpisa prijavilo 5 potencialnih ponudnikov za programe strokovnega usposabljanja delodajalcev kot strokovnih delavcev na področju varnosti in zdravja pri delu. Program pa sta dejansko izvajala le 2 ponudnika, in sicer: PHARMA SI in Območna obrtno-podjetniška zbornica Kamnik. Podjetje PHARMA SI, ki je edino, ki izvaja internetno usposabljanje, je letos usposobilo 303 delodajalce kot strokovne delavce, Območna obrtno-podjetniška zbornica Kamnik pa je v letošnjem letu usposobila 6 delodajalcev kot strokovnih delavcev.

Predlagal je, da se tudi v letu 2017 izvede razpis le za potrditev programov stalnega strokovnega usposabljanja delodajalcev kot strokovnih delavcev, vsi ostali programi pa se potrjujejo na podlagi vloge, skladno s 5. členom Pravilnika.

**Sklep Sveta št. 5:**

**Člani Sveta so seznanjeni, da se v letu 2017 objavi le javni razpis za prilagojeno usposabljanje delodajalcev kot strokovnih delavcev, ki je obvezen po Pravilniku o stalnem strokovnem usposabljanju in izpopolnjevanju.**

Ad 6) Predstavitev končnega predloga Pravilnika o dovoljenjih za opravljanje strokovnih nalog na področju varnosti pri delu (Uradni list RS, št. 109/11 in 36/2014)

Mag. Nikolaj Petrišič je predstavil končni predlog *Pravilnika o dovoljenjih za opravljanje strokovnih nalog na področju varnosti pri delu*. Izpostavil je, da so na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti prejeli pripombe v zvezi z določbo, ki zahteva zaposlitev vsaj enega strokovnega delavca, ki je zaposlen za nedoločen čas, s polnim delovnim časom in da se rok za izpolnitev zahteve podaljša iz predlaganih treh na šest mesecev po uveljavitvi Pravilnika.

Dr. Lidija Korat je razložila, da 6. člen *Pravilnika o dovoljenjih za opravljanje strokovnih nalog na področju varnosti pri delu* predpisuje akreditacijo za določanje nevarnih kemijskih snovi na delovnih mestih, razvrščenih v skupine 1 do 5. Izvajalec lahko na podlagi akreditacije pridobi dovoljenje za vzorčenje, analizo, izračun končnih vrednosti koncentracij ali le za izvajanje postopkov vzorčenja nevarnih kemijskih snovi na delovnem mestu z izračunom končnih vrednosti koncentracij, vendar z dokazilom, da analizo vzorcev izvaja organ, ki je akreditiran za kompatibilne metode, ki omogočajo analize nevarnih kemijskih snovi na delovnih mestih. V 7. členu pa so opredeljeni pogoji za pridobitev dovoljenja, ko izvajalec že ima akreditacijo za posamezne podskupine nevarnih kemijskih snovi iz 4. ali 5. skupine.

**Sklep Sveta št. 6:**

**Svet sklene, da se ministrici predlaga, da se sprejme Pravilnik o dovoljenjih za opravljanje strokovnih nalog na področju varnosti pri delu.**

## Ad 7) Razno

Predsednik Sveta je razdelil članom Sveta gradivo, ki je vsebovalo predlog ureditve stalnega strokovnega usposabljanja in izpopolnjevanja, ki ga je pripravila Zbornica Varnosti in zdravja pri delu.

V nadaljevanju je Janez Fabijan predstavil predlog *Pravilnika o stalnem strokovnem izpopolnjevanju in usposabljanju strokovnih delavcev, predstavnikov delavcev in delavskih zaupnikov na področju varnosti in zdravja pri delu*. Predlagal je, da se poenoti program usposabljanja za strokovne delavce in da se vsi strokovni delavci udeležujejo permanentnega usposabljanja. V nadaljevanju je rekel, da naj strokovni delavec zbere 16 kreditnih točk v enem koledarskem letu, ki ga odobri Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti v sodelovanju Zbornice Varnosti in zdravja pri delu. Predlagal je tudi, da se vzpostavi register programov usposabljanj in da naj izvajajo usposabljanja samo usposobljeni strokovnjaki. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je pozval, da preuči ta predlog.

Jože Hauko je pojasnil, da po obstoječi ureditvi obstajata dva načina usposabljanja strokovnih delavcev: da strokovni delavci opravijo splošni strokovni izpit ali pa se udeležijo 8 urnega seminarja, ki je sestavljen iz 4 ur teoretičnega dela in 4 ur praktičnega dela. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti bo proučilo možne spremembe za ureditev usposabljanja na višji ravni. Razprava je v nadaljevanju potekala o uporabi orodja OIRA pri izdelavi ocene tveganja.

Igor Antauer je pripomnil, da je izdelanih veliko ocen tveganja, vendar je potrebno poiskati način kako bi lahko dvignili njihovo kvaliteto.

Jože Hauko je razložil, da so na voljo podatki o tem koliko posameznikov je izdelalo oceno tveganja s pomočjo OiRE, vendar je vprašanje koliko od teh ocen tveganja je operativnih. Po zadnjih podatkih je bilo s pomočjo OiRE izdelanih 1.609 ocen tveganja, vendar iz te številke ni razvidno koliko je edukativnih in koliko je operativnih ocen tveganja.

Stanko Ožbot je izrazil skrb, da ima večina podjetnikov pri izdelavi ocene tveganja premalo znanja, da bi se prebila skozi vsebino.

Nataša Trček je povedala, da bodo na IRSD v okviru projekta izdelali priročnik za strokovni izpit, ki bo strokovnim delavcem omogočal lažji dostop do gradiv in informacij. Spraševala se je ali je potrebno, da imamo toliko zunanjih strokovnih delavcev in koliko strokovnih delavcev je sploh potrebnih glede na število zaposlenih.

Janez Fabijan je odgovoril, da se je v praksi izkazalo, da 1 strokovni delavec lahko kakovostno opravlja svoje naloge v organizaciji, kjer je zaposlenih do 200 oz. 250 delavcev, kar kažejo tudi izkušnje iz nekaterih drugih evropskih držav.

Na koncu je Predsednik Sveta opozoril, da se nekateri člani Sveta niso nikoli udeležili nobene seje Sveta in da bi bilo smiselno razmisliti o zamenjavi teh članov.

Svet je tudi obvestil, da je s Sklepom Peter Pogačar nadomestil dr. Andraža Rangusa, ki sta člana po funkciji, strokovnjaka za področje socialne varnosti.

Igor Antauer je predlagal, da se Svet razširi in sicer tako, da se pozove Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo in Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, da predlaga strokovnjake s področja varnosti in zdravja.



Pripravila:  
Mateja Čuš  
Svetovalka III

Mag. Milan Srna  
Predsednik Sveta za varnost  
in zdravje pri delu